

學務長的一封信_關於梅竹

各位清華人：

您好！梅竹賽結束已經一個月了，藉由參與梅竹賽的每一場活動，我仔細地檢視現在的梅竹賽與十幾年前的梅竹賽有何不同，可喜的是同學更有創意、活動更多元，內容也更加精緻。

但值得檢討的是，清華以往是勝多負少，但最近卻是五連敗。五年似乎就是交大引進體資生的時間，而清華的體資生也有四年了，基本上應該不致於產生太大的差異。然而，仔細檢視兩校體資生的入學方式，卻發現存在著極大的差異。在清大，除了術科成績，其學科成績也是影響錄取科系的依據；而在交大，學科成績是入學門檻，但術科成績卻是決定錄取科系的主要依據。換言之，一個體育資質最佳的學生，在交大可以優先選取科系，但在清華，他可能無法如願進入他理想的科系，因此同樣是體資生，清交的人數及素質都具有差異，而此種差異也正持續累積當中，根據統計到今年底交大約有 100 位體資生，而清大僅有 42 位。

除了體資生的問題外，今年在足球賽中見到不少身手不錯的外籍球員成為交大足球隊的攻防主力。而在網球賽也見到在職專班的學生代表交大下場比賽。大家都知道球員的素質、教練的能力及比賽當天的運氣是決定勝負的主要因素，清大在體資生招生方面長期所居之弱勢確實造成一些障礙。或許有人懷疑清華學生是否訓練不足，據我的了解，教練及球隊隊員們都是全力作好準備，但交大亦是如此，這些努力或許可以拉近甚至超越先天的不足，但所需投入的時間及精神更須大幅增加，要扭轉先天的劣勢對球隊更形成莫大的負擔。

雖然我們常說勝負不用太放在心上，但事後的檢討總是可以給自己更多的成長空間。體育室會提出更適切的體資招生辦法，以尋求兩校球隊立足的平等。而在梅竹諮議會的檢討，我們將堅持一般同學參與梅竹競技的最大空間，不使梅竹賽淪為只追求勝負的競技場。然而不幸的是，在最近的諮議會中，交大意圖增加研究生體資生上場的優勢，不肯同意合於一般大專競賽對體資生的認定，我們發現這將嚴重擴大兩校球隊球員素質的差異。交大不僅不肯減少目前體資生數量的差異，還意圖擴大，本校諮議委員認為這對清華是明顯不公平的，所以明年的梅竹賽極可能因清大無法同意交大擴大優勢的舉措而停辦。目前是否舉辦梅竹賽，應視交大是否願意認同大專對體資生認定的精神，不壓縮一般學生上場比賽的權益而定，否則明年勢必無法看到精彩而公平的梅竹賽。

此外，在這次檢討中，許多球隊都表示一般生參與球隊的人不夠，他們也樂意張開雙手歡迎對這些運動有興趣的同學（必須注意的是，梅竹賽在本校的目的之一是提升體育運動風氣，因此您無需是高手，但必須能刻苦耐勞即可考慮加入）。

※ 希望招募更多新血的球隊包括：

男排	贊成	59 %	女排	贊成	69 %
男籃	贊成	75%	女籃	贊成	48%
男羽	贊成	79%	女羽	贊成	100%
女桌	贊成	84%	男網	贊成	58%
女網	贊成	86%	棒球	贊成	65%
足球	贊成	50%	田徑	贊成	56%
游泳	贊成	95%	象棋	贊成	100%
圍棋	贊成	50%	橋藝	贊成	90%

※ 各球隊連絡人及 E-mail 如下：

隊名	姓名	E-mail
男排	王良璋	u910541@oz.nthu.edu.tw
女排	朱麗安	u921442@oz.nthu.edu.tw
男籃	王文杰	u931014@oz.nthu.edu.tw
女籃	黃于庭	u922601@oz.nthu.edu.tw
男羽	藍建璋	u931219@oz.nthu.edu.tw
女羽	杜亞容	u930916@oz.nthu.edu.tw
女桌	鄭舒婷	u920545@oz.nthu.edu.tw
男網	李佳澤	u920905@oz.nthu.edu.tw

隊名	姓名	E-mail
女網	徐廷健	u932518@oz.nthu.edu.tw
棒球	盧立恒	nice_ball@hotmail.com
足球	李青陽	u921301@oz.nthu.edu.tw
田徑	邱柏盛	u921429@oz.nthu.edu.tw
游泳	蔡博尉	u920809@oz.nthu.edu.tw
象棋	余昌翰	u930239@oz.nthu.edu.tw
圍棋	賴瑞禹	u931804@oz.nthu.edu.tw
橋藝	沈易弘	u930946@oz.nthu.edu.tw

或者，您也可以連繫體育室或課指組代為轉達：

運動代表隊—體育室 physical@my.nthu.edu.tw

女桌、象棋、圍棋、橋藝—課指組 eas@my.nthu.edu.tw

最後敬請支持學校代表隊並希望他們有更好的表現。

學務長 林士傑

95年4月17日