

新知新聞研討成果報告



負責人：王昱鈞

目錄

一、申請書	P3
二、簽到表	P5
三、集會紀錄	P8
四、心得回饋	P28

國立新竹教育大學同儕互助學習社群計畫申請表

學習社群名稱	新知新聞研討	編號	(勿填)	
申請時間	中華民國 101 年 9 月 26 日			
一、成立目的及特色				
為讓在苦悶生活中的大學生，能加入新的、與各專業不同的知識學習，而聚集起來的團體。就新聞時事、各地風俗、科技文化等等，皆是我們討論以及吸收的知識，如此，給每位參與者更廣闊的視野以及思考模式。				
二、本組成員				
系所班級	姓名	學號	電話	E-mail
環文二甲	王昱鈞	10010338		
環文二甲	黃彥慈	10010305		
環文二甲	王筱雯	10010301		
環文二甲	吳孟屏	10010348		
環文二甲	林友婷	10010306		
環文二甲	毛景姿	10010319		
環文二甲	林姿慧	10010312		
環文二甲	蔡依琳	10010324		
特教二甲	黃灼倩	10010307		
三、諮詢顧問				
鄭國泰			簽章	
四、進行方式及預訂討論主題規劃				
次數	時間	地點	討論主題	備註
1	101/10/22	校長室前	社會現象探討與思考	
2	101/10/23	校長室前		
3	101/10/29	校長室前		
4	101/10/30	校長室前		
5	101/11/05	校長室前	各地風俗文化探討	
6	101/11/06	校長室前		
7	101/11/06	校長室前		
8	101/11/12	校長室前		
9	101/11/13	校長室前	媒體辨讀	
10	101/11/19	校長室前		

11	101/11/20	校長室前		
12	101/11/26	校長室前		
13	101/11/27	校長室前		

【社群進行方式】： 集會、小遊戲、影片欣賞

五、相關學習參考資料

- 每周由訂定的小主題，搜尋相關網路資訊
- 正義：一場思辨之旅
- 錢買不到的東西
- 文化人類學

六、預期成效及目標

在每一次的集會，會帶著每個參與者加入討論，預期達到兩個目標：

1. 個人獲取新知的能力：訂定小主題，若參與者想參與討論，就必須自行搜尋各樣資料支持自己的論點。以此，帶領各位搜尋資料、分析等等能力。
2. 思考以及思辨：在討論當中，刺激大學生們展現屬於大學生的思考彈性，不再是國高中僵化的知識學習模式，培養個參與者思辨能力，對於許多事務的判斷，有屬於自己更理性、精確的想法

系所主管 核章		教與學中心 核章		審核 結果	<input type="checkbox"/> 同意補助
					<input type="checkbox"/> 不同意補助

註：表格不敷使用時，得以增減。

簽 到 表

日期

姓 名	簽 到	備 註

簽 到 表

日期

姓 名	簽 到	備 註

簽 到 表

日期

姓名	簽到	備註

簽 到 表

日期

姓名	簽到	備註

簽 到 表

日期

姓名	簽到	備註

同儕學習社群活動集會紀錄			
新知新聞研討討論學習社群			
主題： 討論一學期之目標與行動時間			
時 間	2012/10/22 PM12：00-13：00	地 點	校長室外
參與人數	6 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		
主題內容簡述			
為了讓每個組員都能很完整的跟隨整個同儕團體的討論，還有可以更好的分享。利用第一次集會的時間，來做整個學期，開會時間，以及主題的討論，希望能夠獲取大家的意見，建構一個更好的學習討論環境，如此讓每個參與者能夠豐富並舒適的獲取新知以及討論			
綜合分享與討論			
<p>一、地點的確認：</p> <p>灼倩：希望能夠將地點改在行政大樓二樓，校長室前面</p> <p>經過討論和選擇，我們未來的場地訂在行政大樓二樓，校長室前，這裡有舒適的桌、椅，也免除很多干擾的因素，是個好場地。</p> <p>二、社團進行方式</p> <p>姿慧：每周訂定相關主題給予討論、搜尋資料</p> <p>每周訂定主題，讓每個人都可以按圖索驥，去尋找相關的討論材料，也因為每個人的背景與喜好度的不同，能找尋到不同觀點的資料，讓每個人更可以了解多元的價值觀，也可以在一件事情上，用不同的觀點思考。</p> <p>三、時間方面</p> <p>昱鈞：中午時間需要更充裕的討論時間</p> <p>彥慈：統一訂購午餐</p> <p>灼倩：禮拜二有 CORNER 時間</p>			

改在中午進行，並與午餐時間結合，以餐會的模式，更好的討論空間

時間投票

一、四中午 贊成 4 票 反對 2 票

四、主題的選擇

昱鈞：有什麼討論是不能夠接受

灼倩：政黨

昱鈞：那有什麼議題是想要討論

灼倩：音樂

姿慧：健康

筱雯：旅遊、世界文化

昱鈞：哲學、電影、思考上

除了政黨與宗教這種容易產生衝突的題目不予以討論，討論的項目包括音樂、健康、旅遊、世界文化、哲學、電影、思考上形而上學等等

這裡訂定下周主題為：智慧型手機與社會的關係性



說明：正在說明進行方式



說明：舉行時間投票前的討論

新知新聞研討討論學習社群			
主題：從權力之星遊戲中看社會運動			
時 間	2012/10/23 PM12：00-1：00	地 點	校長室外
參與人數	6 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、吳孟屏		
主題內容簡述			
權力之星是一種紙牌遊戲，透過訂定規則，可以使人了解有關社會階層的活動方式，我們想要用這個遊戲了解，社會運動形成的原因。			
綜合分享與討論			
活動開始：			
第一輪：主持人：王昱鈞			
規則：			
1. 交易時間三分鐘			
2. 握手=交易			
3. 桃 30 分、心 25 分、方 20 分、梅 15 分			
4. 牌面不得顯露			
結果：孟屏 115、灼倩 135（權力之星）、彥慈 75、筱雯 105			
第二輪：主持人：王昱鈞			
權力之星修改規則			
增加：			
+與權力之心交易要開牌、權力之星除外			

+權力之星有權停止交易

+不能不跟彥慈交易、權力之星除外

結果：孟屏 100、灼倩 155（權力之星）、彥慈 55、筱雯 125

第三輪：主持人：王昱鈞

權力之星修改規則

增加：

+根據權力之星要求張數交易

+桃、星優先與彥慈交易、權力之星除外

結果：孟屏 95、灼倩 205、彥慈 90、筱雯 120



說明：遊戲用撲克牌



說明：權力之星設計規則

同儕學習社群活動集會紀錄			
新知新聞研討討論學習社群			
主題： 以方法論探討智慧型手機的必要			
時 間	2012/10/29 PM1：00-5：00	地 點	校長室外
參與人數	6 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		
主題內容簡述			
智慧型手機算是時下最流行的話題，越來越多低頭族的出現，因此設計這樣的題目，來討論這樣的科技是否有製造的必要性，在我們的討論群體中也有需多人是沒有智慧型手機的人。因此，雙芬都有很多的意見想要表達，也查詢了很多資料，如此答辯。			
綜合分享與討論			
智慧型手機的功能：			
Q：智慧型手機有什麼功能？			
A：可以隨時隨地上社群網站			
Q：可以上社群網站這樣的功能，有沒有必要？			
A：1. 沒有必要，因為已經擁有電腦普及			
2. 站在沒有的智慧型的話，能好好生活，就是沒有必要			
Q：真的沒有必要嗎，那為什麼你就算沒有智慧型還是要用社群網站？			
A：能即時性的得到資訊，但這樣的資訊有瑕疵			
訊息中雜訊太多，會把重要的東西洗掉			
Q：但是還是有越來越多的訊息需要社群，比起公告或電郵社群的確較快			
A：這我同意，但是還是不一定需要啊			
Q：那到底是什麼因素，驅使我們使用呢？			
A：習慣吧			
Q：重點來了就是習慣，這裡我們可以思考，到底是因為科技出現，我們習			

慣科技？

還是因為我們需要，所以發展科技呢？這是可以思考的



說明：智慧型手機在創意大展中的資料



說明：問答式論述

同儕學習社群活動集會紀錄

新知新聞研討討論學習社群

主題： 榮芳杰教授演講心得分享

時 間	2012/11/12 12:00-13:00	地 點	校長室外
參與人數	7 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		

主題內容簡述

環文系榮芳杰教授在清大社團社課中，被邀請去講解有關古蹟文化保存與再造的相關內容，我們有組員聆聽後，在研討中來分享自己的心得、重點，與一些跟古蹟保存有關的想法。

綜合分享與討論

重點：

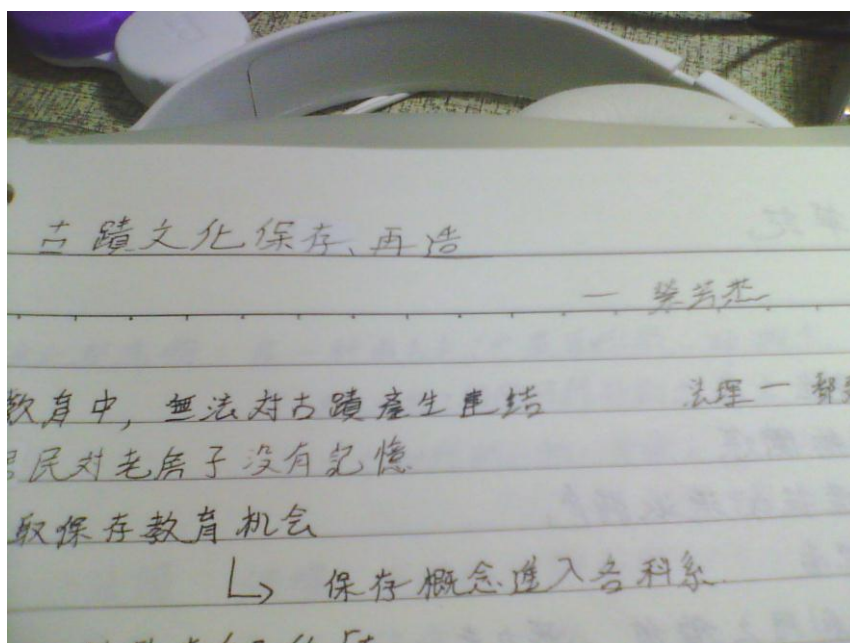
- 一、 台灣的教育並沒有加入有關古蹟與老房子等等的內容，人們對老房子沒有記憶上的連結
- 二、 民眾不計較老房子的真—看起來好看較重要
- 三、 管理單位總沒有好好管理
- 四、 延續性的古蹟活動較少
- 五、 古蹟＝生活

心得：

我們還有許多要更努力的地方，對於古蹟保存，特別是對下一代的教育，更要將老房子的記憶帶入他們，其實現在有很多老房子的空間是可以使用的，但因產權問題而閒置。其實這些地方也可以已承租的方式，再利用或規劃。對於擁有城市記憶的它們，如何保護，還有很長的路要走。

（昱鈞正在整理他的心得以及重點並分享）





(再社課中努力記下的筆記)

同儕學習社群活動集會紀錄

新知新聞研討討論學習社群

主題： 模擬情境的討論－老房子的再造與再創造

時 間	2012/11/19 12：00-13：00	地 點	校長室外
參與人數	7 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		
主題內容簡述			
以一個理想狀態的老建築模型，來討論如何來使用，能使他不致因過久無用而導致毀壞。因此，就此討論老建築，如何來再造。			
綜合分享與討論			
Q：最近班上的人去台南參訪，你們對老房子有什麼特別的感覺？			
A：對老房子沒什麼感覺，但是很喜歡台的氣氛			
Q：那來想一想這樣的氣氛跟老房子有關係嗎？			
A：那是一種古老兼顧現代的氣息			
Q：讓我們來假設一下，若我們有一間老房子			
Q：在大體架構完整的情況下，想如何使用呢？			
A1：開個咖啡店			
A2：展演中心			
Q：那他以前是做什麼的壓？			
A：若這是以前的商號，基底就必較可以建構成食品業經營			
若這是舊民居，展演中心比較適合			
（打開電腦，看民居與商號的內部配置）			
小結：我們想若要一個老房子的再利用，被建構者的屬性是需討論的			



(設計果不簡單啊)



(孟屏同學正在發表他的想法)

同儕學習社群活動集會紀錄			
新知新聞研討討論學習社群			
主題： 到台南參訪對老房子的映象之於再利用			
時 間	2012/11/26 12：00-13：00	地 點	校長室外
參與人數	7 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		
主題內容簡述			
我們有系上的活動到台南參訪，因這個月我們設計的主題有關老房子，那就請有到台南的同學為我們分享到台南的所見所聞。			
綜合分享與討論			
昱鈞：講講有關古代設計和現代結合的例子 或者說你想像中的老房子，跟現實中你看到的			
筱雯：很多老房子中有歷史物的展覽			

昱鈞：那有沒有展覽之外的體會

彥慈：就只是一個展覽

昱鈞：我要的是如果這樣的展覽不在老房子中會想看嗎

彥慈：就是在老房子中，有一種一舉兩得的感覺

昱鈞：若老房子的保存需要的是一種感覺

昱鈞：那台南有什麼感覺嗎？

筱雯、彥慈：人很好、步調很慢、天氣很好

昱鈞：這次在介紹台南的時間太長，出個作業吧：人很好、步調慢、天氣好和老房子之間的關係。



(昱鈞正在詢問有關台南參訪的細節)



(出作業嚕)

同儕學習社群活動集會紀錄			
新知新聞研討討論學習社群			
主題： 台灣新進電影討論			
時 間	2012/12/6 12：00-13：00	地 點	校長室外
參與人數	7 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		
主題內容簡述			
從海角七號開始，台灣的電影產業開始蓬勃發展，許多新進導演也爭相加入這個市場。但這樣的快速變化的電影產業，對於電影的藝術性、可看性、劇情的闡述，有好也有壞，我們想要討論一下，台灣的電影對每個人的感覺以及認知，還有電影須檢討的。			
綜合分享與討論			
一、 文藝片是否比較容易製作			
Q：最近大家不覺得台灣的電影都越來越以文藝劇情為走向了嗎？			
A：好像是這樣			
Q：那大家認為這樣的文藝電影在台灣有辦法轉型嗎			
A：好像也只能這樣，台灣多是小資電影生產			
你看那賽德克巴萊，不是常常資金短缺			
也沒辦法使用一流特效			
Q：我覺得這樣對電影發展上是一種危害			
這樣導演會不再去嘗試新的主題			

二、 台灣的电影都以小成本為主

Q：難道台灣的电影就只能以小資本製作嗎？

A：有許多的电影都是靠補助的

Q：所以這才是我們要多加參閱國片的原因

A：不過最近真的有滿多不同的片，向棄城、變羊記都不是文藝

Q：好像也是，不過我沒看過說

作業：請參與這兩部电影



（影像特效，以此展示品來推估電影特效的花費）



(大家一起討論電影好開心)

同儕學習社群活動集會紀錄

新知新聞研討討論學習社群

主題：水中的女人評論心得

時 間	2012/12/13 12:00-13:00	地 點	校長室外
參與人數	7 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		

主題內容簡述

一起觀賞成人床邊故事水中的女人後，把大家的心得拿出來互相討論、評論，並整理所得。

綜合分享與討論

水中的女人：

這部片主要是從日本的水妖傳說，再加上歐洲的嗨之精靈的故事合在一起，本事一個作家講給小朋友的床邊故事，導演將這劇情加入特效與場景，重新詮釋的這個童話。故事內容大概如此，海裡的人會將知識與感動傳達給路上的人，海底世界的妮芙們，都會在成年時被派到陸地，幫助陸地改變現狀，有一隻妮芙很特別，他就是女王，都會帶動整個大世界的走向，所以海底世界的邪惡勢力便要阻止他，就在同時，發現在游泳池發現妮芙的管理員，便帶著妮芙故事中所認定幫助他的人類抵抗惡勢力。這樣的故事中，有一段部分很觸動人心，那就是每個人都有自己的位置，旁人無法取代也無法做好，但這樣的位置要自己學著發現。



（看完電影的 TEA TIME 時間）



（熱烈討論劇情）

同儕學習社群活動集會紀錄			
新知新聞研討討論學習社群			
主題：總結與檢討			
時 間	2012/12/20 12：00-13：00	地 點	校長室外
參與人數	7 人	諮詢顧問	鄭國泰教授
引言或主持人	王昱鈞	紀錄	王昱鈞
出席人員	林姿慧、黃彥慈、黃灼倩、王筱雯、蔡依玲、王昱鈞、張維		
主題內容簡述			
經過一學期的運作，發現要了解新知需要下很多功夫，所以在最後的這個時間裡，我們希望做一次整體的檢討。			
綜合分享與討論			
一、 討論是需要建立在訊息的平等，若只有一些人知道那討論變支持不下 二、 不是所有東西都是大家有興趣的，想討論的人必須帶動大家真的想要討論的情緒，這是溝通技巧 三、 有些太偏門的題材不適合在這時間討論：如反媒體壟斷 四、 大腦是要隨時運作，才能看矛盾的地方 五、 討論不是激辯，是理性的弭平矛盾			
以上這五點是討論會所檢討出來的			



(討論每個人各自的問題)



(我們可以做得更好)

四、心得回饋

王筱雯：

這個同儕團體讓我受益良多，每一次聚會討論的東西都對現實生活有所幫助，像是健康飲食方面，如何吃的健康或是一些健康食品，還有就是那些食物對身體比較有利。除了這個之外最令人印象深刻的果然還是第一次開會的時候，我們玩了一個遊戲，從遊戲的結果我們探討了整個世界的現象，關於世界與第三世界間的互動和國家之間的往來模式，非常的深奧，彷彿整個世界的濃縮版，一時半會兒還會聽不太懂。然後最特別的是討論文藝電影，剛好國片正流行，是從海角七號開始的，而當時我們的討論便是國片，究竟是在台灣拍算國片，還是導演是台灣人算國片，又或者是拍攝的演員是台灣人才算國片呢？當時的討論還蠻激烈的，有人是支持台灣導演，而有人是支持拍攝地點，其實我覺得如何定位都沒關係，重要的是影片的內容值不值得看就夠了。

林姿慧：

這個學期加入了新知社，藉由每週幾次的聚會能更了解最近發生的新聞事件；除了能更熟悉國內外大小事件外，也能與組員互相討論得到不同的想法及見解，拓新的世界觀。這次探討最令我印象深刻的事件為「是否廢除死刑」，這個議題雖然已經在大眾間討論很久，但是在社會人權倫理價值觀與被害家屬方面的考量，仍有相當大的拉鋸需要協調，因為不論是支持或反對的立場，每個人都有自己的見解與想法，而要從中規畫出對彼此傷害最小的政策及法規，仍是一塊得好好溝通的領域。希望之後還有機會再加入類似的社團或討論群中，能多多探討社會事件或國際新聞，讓自己不僅僅只是拘泥在同一種想法中，也能使自己嘗試多方面、不同角度的視角看事情，激盪出更多不同的見解、更拓展自己的價值觀。

蔡依琳：

加入這個同儕團體，大家一起討論新聞和新的議題，學到了很多東西，雖然佔掉了好幾個吃飯時間，但是大家一起討論就可以知道別人對這個議題的想法是什麼，還有可以知道很多東西的其他面向，也可以將自己的想法提出來跟大家一起討論。我還記得有一次是討論智慧型手機的必要性，因為現場討論的人都是沒有智慧型手機的，而且也沒有想買智慧型手機，所以我們一開始就認為智慧型手機沒有多大用處，但是討論到後來我們的論點就變成智慧型手機對某一些族群的人來說是需要的，但是她並不是每一個人都需要的東西。讓我覺得很神奇的是，在討論過程中，你的思緒會越來越清晰，會把自己的想法好好的想一次，我覺得這是一種整理自己的想法很有用的方式。很開心這學期能加入這樣的同儕社團~~~