

國立新竹教育大學 【教師專業社群】活動/聚會紀錄

填表日期：99年4月20日

所屬社群	計畫編號：1.10 教學 plus+：提昇教師教學效能		
	社群名稱：服務學習研究發展社群		
活動/聚會後紀錄			
活動名稱/主題	本校適宜推動服務學習之作法；經驗分享		
活動日期	99年4月20日		
活動時間	<input type="checkbox"/> 上午 <input checked="" type="checkbox"/> 下午	2時00分至4時00分	
活動地點	學務處會議室	參與人數 (附簽到表)	老師：7人 助理：1人
活動聯絡人	楊淑佩	聯絡電話	分機：4303
			手機：0933589568
活動內容簡述			
<p>一、討論服務學習相關議題：</p> <p> 引言人：教育學系王淳民老師（請參閱附件一）</p> <p> 議題一：美國高等教育服務學習方案設計之研究（請參閱附件二）</p> <p> 議題二：美國高等教育服務學習課程模式之研究（請參閱附件三）</p> <p>二、針對議題討論內容擬訂校方相關服務學習之建議與進行策略。</p> <p>三、分享社群教師對於服務學習於本校執行之相關提醒。</p> <p>四、分享課程經驗。</p> <p>五、建議藉由社群之名義，將社群之相關資料與紀錄 mail 給校內教師，以利校內教師理解服務學習之本質與意義。</p> <p>六、下次會議：99年5月18日</p>			
活動照片 (請提供至少 600K 照片 5 張， 為照片統一編 號，且附上每張 20 字內說明)	照片	說明	
備註	照片除了插入 word 檔中，亦請附上原始照片清晰圖檔附件於電子信箱中一併寄上。		

國立新竹教育大學

教師專業社群「服務學習研究發展社群」第二次會議紀錄

一、日期：99年4月20日（星期二）下午2時00分

二、地點：學務處會議室（學生活動中心2樓）

三、主席：倪進誠老師

紀錄：楊淑佩

四、出席人員簽到：如簽到表

五、討論議題：

引言人：教育學系王淳民老師

議題一：美國高等教育服務學習方案設計之研究

議題二：美國高等教育服務學習課程模式之研究

六、社群建議：

王淳民老師：綜合二則議題討論，核心議題為下述二點：

- 一、減少校園清掃或勞動服務的比重，設計多樣化的服務學習課程
- 二、建議成立專責的服務學習辦公室或中心，提供相關資源、處理相關事宜。

結合議題內容，提供下列二點供社群反思：

- 一、為落實服務學習之課程與方案，當務之急為何？
- 二、如何使服務學習課程成為竹教大之賣點？

許育光老師：有無推薦之他校實施辦法。

王淳民老師：因對他校之實施辦法並非全盤了解，但建議將服務學習融合課程整合，此部分仍是學校需費心思構思之處。

倪進誠老師：校內目前統整服務學習此領域之執行單位為教務處，主持人為教務長，議題中提供了部分策略可供本校酌參，但憂心校內行政方面無法完成美意。

王淳民老師：建議掌握校內執行服務學習之時機，因有些行政程序若無立即進行則易失去當下之優勢。建議校內籌組相關籌備小組時，可有部分成員先酌寫草案，提供方向，以利校內服務學習落實。舉例：校內原住民中心之歷史。

劉慈惠老師：服務學習是否為教育部推行之政策？若是，校內是否無論校方政策走向如何皆須執行？

倪進誠老師：服務學習目前於本校之進行方式為：將服務學習整合以小時制，並融入畢業門檻，依各系特色判斷，目前本校之藝設系與音樂系進行

最快。本校各系所執行之策略皆為暫時因應教育部之要求，但非長久之計。相關策略與命令與理想不符，不建議執行。建議藉由社群之名義，將針對社群委員對服務學習之相關建議 mail 給校內與服務學習相關之行政體系人員及本校教師群。

劉慈惠老師：當服務學習成為一種行政程序或命令時，服務學習則易失去服務之本意與精神。

倪進誠老師：若各位社群老師同意，建議將未來社群會議中提供之相關資料及紀錄 mail 給校內教師，以協助本校教師理解服務學習之本質與真諦，並在未來執行相關服務學習課程時，提醒教師鼓勵學生主動服務之熱忱並表達肯定。

劉慈惠老師：建議將關鍵字與重點摘要直接繕打於 mail 信件中，以協助收信人之閱讀。

劉慈惠老師：建議營造校內師生執行服務學習之精神，激發學生主動付出之熱忱。

江天健老師：黑暗的時代就是最光明的時代。雖然在理想中，我們期待可以從下（學生）而上（教師），從內（內心）而外（外顯）去執行，但若時機不成熟，服務學習尚未蔚為風潮，但仍建議試試看，雖課程主導主要於教務處，但學務處的影響力仍不容小覷，如可設計相關比賽，舉辦相關活動：設計服務學習之課程比賽、分享服務學習之經驗，並鼓勵學生參加，透過競賽去啟發、喚醒學生執行服務之動機。

李允文老師：系上討論服務學習課程時，建議木工課程中所執行之服務學習之策略為：至偏遠國小協助修復木桌椅。

王淳民老師：不認為勞動教育可以輔佐學生培訓基本能力，但如果可以透過服務學習的過程，讓學生到偏遠地區去服務孩童，反思之自我缺乏之認知與能力，讓學生發自內心去感受自己認知錯誤及不足之處，讓服務學習變相的成為另一種提供學生成長之機會。並於服務過程中強調反思（同議題闡述）的部份（準備→服務→反思→慶祝）。建議先從行政程序準備開始，擬定好相關教學策略，

劉慈惠老師：建議仍需注意師生關係之建立，除了在教師角度上，要求學生執行時，教師是否能先透過自我之身教，影響學生執行之態度。服務學習應非一味的要求學生執行服務，而讓學生對服務學習之本意產生誤解。

倪進誠老師：建議從教師面出發。有些系所教師與學生之關係很好，建議服務學習之相關課程可鼓勵這些教師開始著手規劃。

劉慈惠老師：建議初步規劃服務學習課程時，可鼓勵老師自願執行，而並非一味的行政命令，並建議服務學習執行過程中需穩紮穩打，讓服務學習之地基穩固。

許育光老師：若服務學習於行政程序上，尚無法執行，校內教師皆處觀望階段，建議從社群教師出發。

丁志堅老師：分享此學期進行服務學習課程之相關想法：課程名稱：畢業專題；希望可以提供學生在畢業之前，利用可進行之相關課程機會，鼓勵學生投入社區，應用學生之專業，達成課程之目標。但進行相關課程前，建議教師須注意：

(1) 須事先了解社區之組織、執行方向，並且社區部分有專業人員配合，而非只有志工。

(2) 建立學生之關係：教師可讓學生感受進入社區是可以有憧憬的，而非一味地只有服務；引導學生執行服務之動機與建立勇氣。

(3) 分享學生成果之感言：「為了一學分，騎了一千多公里」。

許育光老師：教師如何和社區進行溝通？了解社區之需求？

丁志堅老師：社區如有理想，但不會文書能力，此為首選。但社區已有既定之模式則為次選。

倪進誠老師：建議行政程序能否退出強硬之手段，降低校內教師對於未來執行服務學習所感受之挫折。

江天健老師：建議將學生目前進行之服務學習活動(幼幼營、鄉土營)融入課程，但需注重反思之階段。

倪進誠老師：實習能否設為服務學習之一種，應視服務對象而定。

劉慈惠老師：幼教系之實習為專業服務，而非服務學習活動。

倪進誠老師：本校制定之服務學習畢業門檻為 72 小時，建議需視學生之態度為首要目標，並以不影響學生服務初衷為主。

江天健老師：系上畢業專題為一堂課，但若未來推動以小時數認定服務學習，則未來認定上會有問題。

倪進誠老師：希望校方在認定畢業專題中能從寬認定，觀念上需溝通與釐清。

許育光老師：若各系能創造服務學習之氛圍，讓服務學習之時數為超過 100、200，則設立 72 小時則無傷大雅，但校內如何認定是個問題。

王淳民老師：未來校內執行服務學習之方式為認證小時數，那認證 72 小時必定會有問題。但若管制必修課程為服務學習，那是否仍還會有 72 小時認證之問題。

倪進誠老師：服務學習之課程與對價之小時數如何認定？建議從寬認定。

劉慈惠老師：建議從寬認定。

倪進誠老師：但校內服務學習之課程仍需經過認證通過方可認定課程之時數。

劉慈惠老師：校方認證服務學習課程是從認證課名角度出發？還是認證教師？

許育光老師：若課程名稱相同，但不同教學方式、不同教師，那校方如何著手認證？

倪進誠老師：校方如何審查該課程是否為服務學習課程，以及對價之服務時數是否成立？

王淳民老師：所以服務學習需要專責單位。不建議從時數著手，憂心校內學生易

為了時數而執行服務。但若課程融入服務學習，以成績百分比或課程作業百分比認證該課程是否為服務學習課程，則無時數之認證問題。

江天健老師：建議認證時數之相關策略可比照公務人員認證方式。學生之服務學習活動事先申請認證，校方通過後，方可核發服務時數。

倪進誠老師：建議校方與校內教師酌參社群相關建議。

七、 散會 (16:00)