

反對開放廢五金進口

一.主張：我們認為廢五金是不需要，而且不應該進口台灣。因為它除了對環境造成嚴重的污染之外，還會損害農產和漁業的發展，降低居民的生活品質。而且政府在處理廢棄物的手法不夠成熟，引進廢五金，只會對台灣的生態環境和經濟發展造成難以修復的危害。

二. 資訊

在一九七〇年代，台灣曾有長達二十幾年的廢五金回收歷史，那時處理廢五金的地方都被檢驗出空氣中的戴奧辛濃度超標數億倍以上，而當地的水質和底泥也受到嚴重污染，政府曾花費超過四十二億元整治，可是至今還沒完全整治成功。

三. 可信度

由於過往已經發生同樣的案例，所以我們的主張和資都高度確信。

四. 立論理由

- (一)政府為解決國內數量龐大的事業廢棄物，已經花費了大量的資源。
- (二)回收廢五金再利用所得到的垃圾比可再資源還要多。
- (三)政府監管和處理廢棄物的措施不足。

五. 立論依據

- (一)國內的事業廢棄物一年高達約一千多百萬噸，政府每年需要投放數以億計的金錢處理它們，並且耗費大量土地，
- (二)1公噸的電子廢棄物僅可提煉出大概1公斤的銀、300克的黃金、150克的銅，但剩下的998公斤的電子廢棄物與產生的廢水、污泥不知道要如何處理。
- (三)這些再利用產品如爐渣，經常被很多不法商人把其過程中所產生污染物，隨意地拋棄於農田和魚塢等，導致戴奧辛鴨等問題。而政府處理這些污染物目前只有填海造島和焚化，但這些方都會為環境帶來不良的影響。

六. 反證理由

廢五金它不是廢棄物，而是原料，因為可以提煉出金屬，增加工業用的金屬材料，減少資源的使用，加強各業多利用再生資源意識，使本土的工業更有效的持續發展和促進再生產業的發展，使其技術更趨成熟。只要能妥善管理這些處理廠，這些業者跟其他的生產事業並無不同。

七.根據上述的反證理由，我們的看法是政府表明台灣資源短缺又以電子產品為出口，並且有良好的技術和程序處理事業廢棄物，所以需要進口廢五金來增加電子產品的源料來源。可是本土所生產的事業廢棄物的量就已經讓政府難以處理，由於其處理的效率不夠，所以有很多土地都用被耗在放置這些廢棄物。另一方面，由於許多工廠都是非法處理其排放的廢棄物，而且政府規管疏散，所以台灣很多地方的海水和土地都已經受到污染，在這樣的情況下，如果還要引進廢五金，必然會造成更多地方的污染。廢五金回收產業或許可以創造高的經濟，但是環境破壞卻是永遠的。