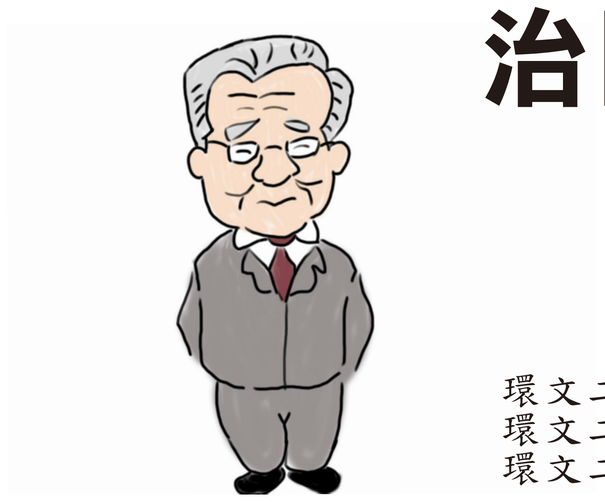
內閣改組?
治國?毛毛的...



製作:

環文二甲 林立　環文二甲 黃凱哲
環文二甲 康鈞皓　環文二甲 吳玉靖
環文二甲 朱智宇　環文二甲 楊景喨

指導老師:鄭國泰

政策資訊

節錄自BBC中文網

台灣執政黨國民黨在「九合一」地方選舉大敗，行政院長江宜樺下台負責，內閣已於周一總辭，進入看守階段。

總統府周三（3日）傍晚宣佈，行政院副院長毛治國接任行政院長。總統府發言人馬瑋國表示，毛治國擔任副閣揆1年10個月，對於政務的掌握相當嫻熟，由毛治國接掌行政院，能在最短的時間讓政務銜接無縫接軌，將有助於穩定內閣。
行政院的人事方面，毛治國表示，總統已經充分授權。毛治國說，多數工作伙伴培養長久共事默契與相互信任，「希望大家共體時艱，繼續推動政務」。
據了解，毛治國接任行政院長後，為求人事穩定，多數閣員將予以留任。

節錄自2014/12/4PChome新聞

行政院副院長毛治國確定接任閣揆，引發國民黨立委孫大千、謝國樑以及林國正反彈，昨晚三人發出聯合新聞稿，認為這項人事任命和民眾期望有落差，呼籲馬總統重新考量人選。不過，也有部分立委力挺馬總統，認為由毛治國接任閣揆，施政可以無縫接軌。
立委(國)孫大千：「如果全部內閣的成員，大部分都留下來，閣揆也沒有任何，讓外界耳目一新的人選，那我認為這就不是安定的問題了，那這也不是無縫接軌的問題了，那這只是原班人馬繼續留任，而且完全忽視民眾要求改革，求變求新的這樣一個期望的問題。」
立委(國)丁守中：「在這一次的選舉裡面，已經可以說是，人民給了國民黨完全的不信任，如果說不能夠在人事上，在政策上大幅的變革換血的話，恐怕是沒有辦法號召人心的，這樣子的內閣，就只是一個過渡看守的內閣，直接在2016，準備過渡看守給民進黨政府。」

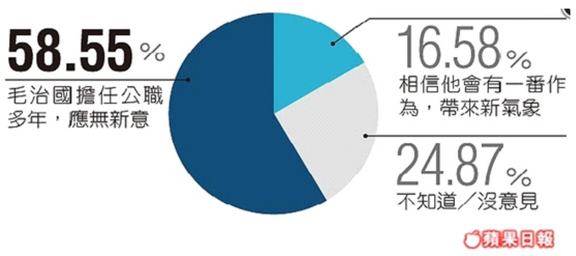
摘自2012/12/12聯合報

前行政院長江宜樺因國民黨九合一敗選下台，但不僅新閣揆由原副閣揆毛治國接任，新內閣也多留任江內閣閣員，就連預算案與施政報告都近似，民進黨立/委邱議瑩今天質疑，新內閣難道仍要「江規毛隨」。

毛治國表示，新內閣與江內閣最大的不同，就是對很/多政策，願意與立法院做深度溝通後，有共識以後再推。

此外，新內閣也針對這次地方選舉所展現的新民意取向，做了深刻反省檢討，像過去政府對於網路世界不夠瞭解，未來也希望能建立一個橋梁，瞭解網路世界裡面流傳的意見，並想辦法加以滿足。

不過邱議瑩質疑，毛內閣與江內閣基本上是原班人馬，同樣的人，如果有能力做好溝通協調工作，江內閣施政表現不會這樣，不看好毛內閣未來表現。



政策主張

行政院院長江宜樺在這次選舉結束後，因為國民黨所獲席次並未過半，於是負起責任辭職下台。他的下台，促成了內閣吹出了一波人事洗牌，但洗牌後的結果，真的讓內閣有所改變嗎?

繼任的院長是由之前的副院長毛治國來替補，但這一次的內閣改組，除了院長的換血之外，有一項十分具有爭議性的任命事項，那就是大部分的內閣組員的留任，除了一小部分的閣員換人之外，其他的依然留在內閣中心之中，這樣的換血，是有意義的嗎?

其實，關於大部分的閣員留任內閣之中，只換掉了少部分閣員這件事，應該是有其必要性的。首先，雖然國民黨在這一次的九合一選舉中所拿下的席次，勉強算是三分之一多一點，按照規定，行政院院長下台後，內閣必須經歷改組，將之前的人事與閣員進行一段洗牌，但是這一次的總統與席次較多的一方分屬不同陣營，提名權在總統的手上，所以在行政院的人事任命上，必須顧慮另一方的存在或面子。第二，因為席次最多的民進黨剛與國民黨在選舉中經歷了一段廝殺，剛上任若把之前的閣員通通換掉的話，對於政策的推行與改進若沒有熟悉的閣員，可能會陷入一段不必要的泥淖，所以前任閣員的留任對於政策的穩定推行與改進，應該是必要的。第三，雖然選舉結束了，但政策的推行是一刻也不能緩的，若是花時間重新任命新的閣員，可能對於政策的推行會有所推遲。因此內閣的大半留任，其實是有其必要性的，或許人民與勝選一方可能會有所不滿，但若是按照合法的程序去進行，還是多少能減輕外在的批評與不滿的。

但是，將大部分的閣員通通留任的話，雖然對於施政效率這個觀點是有其必要性的，但卻不見得有其合宜性，內閣閣員的大半留任或許增加了施政效率以及對政策推行的整體理解度，但卻也同時讓不合適的人繼續留在了不合適的位置上，這樣，施政的效率依然處在最高點，但是施政滿意度與施政合宜性卻也同時一點一滴地在向下落。再者，若是在內閣中有不必要的黑幕存在，在大半閣員的留任這個背景之下，黑幕依然會有繼續存在的可能，或許有可能是經濟利益的謀取、或許有可能是官商利益間的失衡之類的，總之，內閣的留任，黑幕也是讓人詬病的一點。最後，民眾對於內閣的換血與施政滿意度的期許，也是對於這次內閣留任的合宜性所擁有的質疑，因為內閣的改組，想必會有不一樣的人接任內閣，甚至能改善之前施政的缺失與效率，但是改組名單與選舉之前的卻沒啥差異性，民眾自然會對內閣的合宜性與存在價值進行一番嚴酷的質疑。

這次的內閣改組，就其政策主張而言，算是一個互相矛盾的改組，雖然保住了施政效率這個必要性，但是大半閣員留任的內閣，其存在價值與合宜性卻受到了內部成員的組成與民眾對內閣換血的期許等一切因素的質疑。但是關於內閣最後的政治表現與效率，依然還是需要時間的推行才能看見的。

立論理由與立論依據

立論理由
行政院在表示，行政院內閣人事改組是為了，盼政務推動更符合人民期待，並能延續施政無縫接軌，內閣成員多數將予留任。
行政院方面認為自江院長上任以來一方面推動台灣經濟發展和引導台灣未來方面，但另一方面台灣面臨許多挑戰，包含廣大興漁船事件、洪仲丘下士命案、不信任投票案、太陽花學運、澎湖空難、高雄氣爆食安風波等重大挑戰，為了維持國家穩定運作，為民服務的工作不能有空窗期，在面臨危急的時刻不宜對內閣做大規模的更動。
同時已經在推行中的政策也要繼續推動，江院長指出，國家政務的推動是由無數政務官以「前仆後繼」的精神接力完成，譬如自由經濟示範區的規劃是在吳前院長任內展開，在今年上半年通過示範區特別條例草案，而此工作還有待毛院長繼續努力，希望能說服立法院儘速三讀通過。
但是執政黨在選舉中的慘敗顯示出了民眾對於執政黨的不滿，顯示了國家的政策與宣傳確實有必須調整的地方，尤其是在本次選舉中佔有關鍵性力量的新世代的網路族群對於政策有許多的不了解，所以由前科技部部長張善政來擔任行政院副院長一職，張部長是來自民間的資訊專才，具工程、科技、資訊與管理實務背景，並長於溝通協調。所以由他出任對網路世界的窗口，使網路世界的意見可與「傳統」實體世界相互交流；另方面也可使「傳統」實體世界的資源，可與網路世界共享。它的目標就是要使網路世界與「傳統」的實體世界，融合成「完整的世界」。加強對年輕世代的了解以更謙卑的態度，主動理解民眾的期盼與需求，加強跨世代合作。
立論依據
二戰前期英國首相張伯倫因為其綏靖主義的政策導致納粹德國崛起而下台負責，在張伯倫下台之後新任首相邱吉爾指派他為樞密院議長擔任國內重大經濟問題的情報中心，借用張伯倫在政治上的影響力和政府在實務上的經驗讓當時在政治、經濟、軍事上都很不穩的英國起到的安定的做用，而且他利用自己在保守黨的地位讓邱吉爾可以組成聯合政府不用關心政治上的事務，在英國面臨危機時可以團結一心對抗敵人，免於因為因素而空轉，同時也能延續張伯倫之前的軍事整備計劃，讓英國打贏二戰。

VS

反論理由

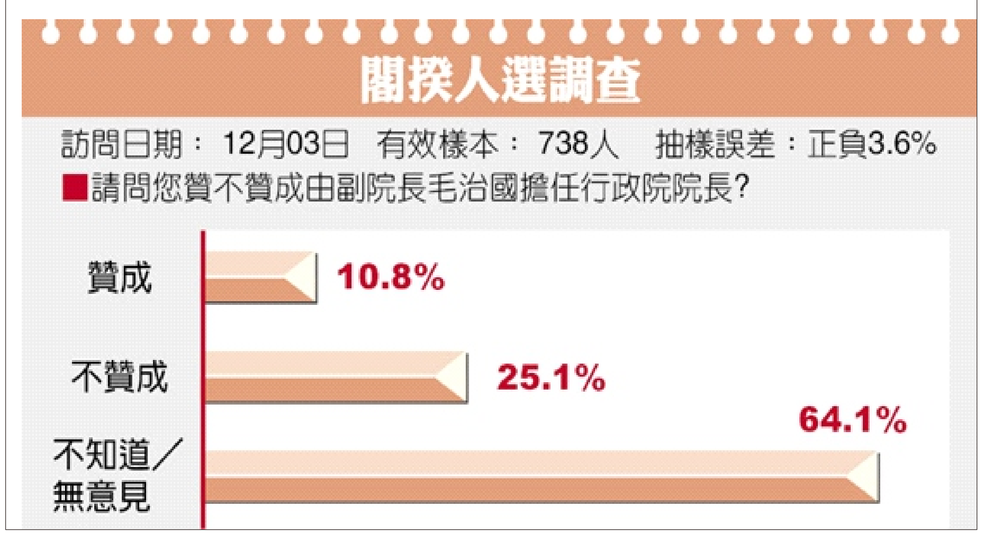
反論理由

1. 前院長不應為政黨敗選負政治責任，應為施政錯誤下台，而且內閣人事變動未因此有所改變，何來改革意圖？此人事政策毫無意義
2. 毛揆在擔任交通部長任內，發生后豐斷橋、國道三號走山、蘇花公路坍方造成中客團重大死傷等事件，而桃園機場漏水與安檢也連連出包、花東鐵路火車票依舊一位難求、機場捷運線通車一再跳票，以及備受爭議的航空城計畫，甚至在江揆任內擔任食安召集人卻在食安策略上毫無進展。

3. 邱吉爾留任張伯倫，政治因素居多以此為立論依據實不恰當，張伯倫相比之下應為江宜樺，邱吉爾為新任內閣在政策構想能帶來不同的發想，更中華民國並未面臨戰爭危機這樣舉例稍欠考量

可信度

中國時報民調發現，只有10.8%的受訪者贊成毛治國擔任行政院長，25.1%的人表示反對，64.1%的人表示難以判斷。



無縫接軌
or
找替死鬼